

Publikationen Prof. Dr. Ludger Heidbrink:

1. Bücher:

- Die Verantwortung der Konsumenten. Über das Verhältnis von Markt, Moral und Konsum, hrsg. mit Imke Schmidt und Björn Ahaus, Frankfurt/New York 2011.
- Unternehmertum. Vom Nutzen und Nachteil einer riskanten Lebensform, zus. mit Peter Seele, Frankfurt/New York 2010.
- Verantwortung als marktwirtschaftliches Prinzip. Zum Verhältnis von Moral und Ökonomie, zus. mit Alfred Hirsch, Campus Verlag, Frankfurt/New York 2008.
- Handeln in der Ungewissheit. Paradoxien der Verantwortung, Kadmos Verlag, Berlin 2007.
- Das Ende der Bescheidenheit. Zur Verbesserung der Kultur- und Geisteswissenschaft, zus. mit Harald Welzer, C. H. Beck Verlag, München 2007.
- Staat ohne Verantwortung? Zum Wandel der Aufgaben von Staat und Politik, zus. mit Alfred Hirsch, Campus Verlag, Frankfurt/New York 2007.
- Verantwortung in der Zivilgesellschaft. Zur Konjunktur eines widersprüchlichen Prinzips, zus. mit Alfred Hirsch, Campus Verlag, Frankfurt/New York 2006.
- Kritik der Verantwortung. Zu den Grenzen verantwortlichen Handelns in komplexen Kontexten (Habilitationsschrift, Universität Kiel 2002), Velbrück Wissenschaft Verlag, Weilerswist 2003.
- Entzauberte Zeit. Der melancholische Geist der Moderne, Carl Hanser Verlag, München/Wien 1997.
- Melancholie und Moderne. Zur Kritik der historischen Verzweiflung, Wilhelm Fink Verlag, München 1994 (Dissertation, Universität Hamburg 1992).

2. Aufsätze und Beiträge:

- Das Prinzip der Konsumentenverantwortung. Grundlagen, Bedingungen und Umsetzung verantwortlichen Konsums, zus. mit I. Schmidt, in: Die Verantwortung der Konsumenten. Über das Verhältnis von Markt, Moral und Konsum, hrsg. von Ludger Heidbrink, Imke Schmidt und Björn Ahaus, Frankfurt/New York 2011, S. 25-56.
- Kommerzialisierung der Moral. Unter welchen Umständen sich moralische Mittel für Marktzwecke einsetzen lassen, zus. mit Peter Seele, in: Matthias Kettner / Peter Koslowski (Hg.), Ökonomisierung und Kommerzialisierung der Gesellschaft, München 2011, S 237-254.
- Vom passiven zum aktiven Konsum. Mehr Verantwortung für den Konsumenten, zus. mit Imke Schmidt, in: Ökologisches Wirtschaften 3/2011, S. 35-38.

- Nachhaltiger Konsum durch politische Selbstbindung. Warum Verbraucher stärker an der Gestaltung von Entscheidungsumwelten mitwirken sollten, zus. mit Johannes Reidel, in: Gaia 20/3 (2011), S. 152-156.
- Konsumenten als verantwortliche Marktakteure, zus. mit Imke Schmidt, in: Matthias Maring (Hg.), Fallstudien zur Ethik in Wissenschaft, Wirtschaft, Technik und Gesellschaft, Mannheim 2011, S. 96-104.
- Ludger Heidbrink, Verantwortung in Zeiten der Ratlosigkeit. Zur Rolle des Verantwortungsprinzips in Prozessen der gesellschaftlichen Beratung, in: Lino Klevesath / Holger Zapf (Hg.), Demokratie – Kultur – Moderne. Perspektiven der Politischen Theorie, München 2011, S. 221-236.
- Der Verantwortungsbegriff der Wirtschaftsethik, in: Handbuch der Wirtschaftsethik, hrsg. von Michael Assländer, Stuttgart 2011, S. 188-197.
- Der verantwortliche Konsument. Wie Verbraucher mehr Verantwortung für ihren Alltagskonsum übernehmen können, zus. mit Björn Ahaus / Imke Schmidt. Workingpaper No. 10 / 2011, Center for Responsibility Research, www.responsibility-research.de.
- Der Verantwortungsbegriff der Wirtschaftsethik, in: Handbuch der Wirtschaftsethik, hrsg. von Michael Assländer, Metzler Verlag 2010.
- Kommerzialisierung der Moral. Zum Verhältnis von Markt und Ethik, zus. mit Peter Seele, in: Matthias Kettner und Peter Koslowski (Hg.), Ökonomisierung und Kommerzialisierung, München 2010.
- Der Aufstand gegen die verwaltete Welt. Kulturkritik als Selbstreflexion des Liberalismus, in: Michael Großheim (Hg.), Grenzen des konstruierenden Denkens, Freiburg 2010.
- Kultureller Wandel. Zur kulturellen Bewältigung des Klimawandels, in: Harald Welzer / Hans-Georg Soeffner / Dana Giesecke (Hg.), KlimaKulturen. Soziale Wirklichkeiten im Klimawandel, Frankfurt/ New York 2010, S. 49-64.
- Kommerzialisierung der Moral. Unter welchen Umständen sich moralische Mittel für ökonomische Zwecke einsetzen lassen, zus. mit Peter Seele, Workingpaper No. 6 / 2010, Center for Responsibility Research, www.responsibility-research.de.
- Die Grenzen der Verantwortung im Zeitalter der Globalisierung, in: Oldenburger Jahrbuch für Philosophie 2009, hrsg. von Myriam Gerhard, Oldenburg 2010, S. 209-231.
- Eine neue Ära der Verantwortung? Zu den Chancen und Grenzen der Verantwortungsgesellschaft, in: Christoph auf der Horst (Hg.), Kultur der Verantwortung – Verantwortung der Kultur, Düsseldorf 2010, S. 27-48.
- Entzweiungsdiagnose der Moderne. Kommentar zu Jürgen Habermas, in: Ingo Pies / Walter Reese-Schäfer (Hg.), Diagnosen der Moderne: Weber, Habermas, Hayek, Luhmann, Berlin 2010, S. 68-75.

- Vom Nutzen und Nachteil des Unternehmertums, in: Ludger Heidbrink / Peter Seele (Hg.), Unternehmertum. Vom Nutzen und Nachteil einer riskanten Lebensform, Frankfurt/New York 2010, S. 7-24.
- Für einen nüchternen Liberalismus, Nachwort zu: Wolfgang Kersting, Verteidigung des Liberalismus, Hamburg 2009, S. 209-225.
- Die neue Verantwortung der Konsumenten, zus. mit Imke Schmidt, in: Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ), Heft 32-33/2009, S. 27-32.
- Chancen und Grenzen der Konsumentenverantwortung. Eine Bestandsaufnahme, zus. mit Björn Ahaus und Imke Schmidt, Workingpaper No. 5 / 2009, Center for Responsibility Research, www.responsibility-research.de.
- The Process of Glocalisation and the Limits of Responsibility, in: Huan Wang (Hg.), International Conference on Glocalisation, Taiwan 2008.
- „Dritte Industrielle Revolution?“ Umsteuern durch Umdenken – Ein Plädoyer für Kulturelle Anpassung, in: Die Dritte Industrielle Revolution – Aufbruch in ein ökologisches Jahrhundert. Dimensionen und Herausforderungen des industriellen und gesellschaftlichen Wandels, Hg. Bundesministerium für Umwelt, Berlin 2008, S. 35-38.
- Corporate Social Responsibility? Über die Grenzen unternehmerischer Verantwortung, in: Claus Langbehn und Wolfgang Kersting (Hg.), Moral und Kapital. Grundfragen der Wirtschafts- und Unternehmensethik, Paderborn 2008, S. 153-174.
- Das Neue in der Verantwortung, in: Peter Seele (Hg.), Philosophie des Neuen, Darmstadt 2008, S. 132-149.
- Der Philosoph als Unternehmer. Perspektiven einer unternehmerischen Philosophie, in: Constantin Goschler, Jürgen Fohrmann, Harald Welzer, Markus Zwick (Hg.), Arts and Figures. GeisteswissenschaftlerInnen im Beruf, Göttingen 2008, S.164-183.
- Das Schicksal der Verantwortung. Warum der Mensch auch dort verantwortlich ist, wo er keine Schuld trägt, in: Magazin 1, Thalia Theater Hamburg, Spielzeit 2008/2009, S. 4-5.
- Greenwash, Bluewash und die Frage nach der weißen Weste. Begriffsklärung zum Verhältnis von CSR, PR und Unternehmenswerten, zus. mit Peter Seele, in: Forum Wirtschaftsethik, Heft 2, 2008, S. 54-56.
- The Limits of Responsibility in the Age of Globalisation, Workingpaper No. 4 / 2008, Center for Responsibility Research, www.responsibility-research.de.
- Wie moralisch sind Unternehmen? in: Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ), Nr. 31/2008, S. 3-6.
- Die Rolle des Verantwortungsprinzips in der Marktwirtschaft, in: Glocalist, Heft 27, Mai 2008, S. 26-27.
- Corporate Responsibility Culture. Unternehmenskultur, unternehmerische Verantwortung und regionale Einbettung (zus. mit Peter Seele), in: Ludger

- Heidbrink und Alfred Hirsch (Hg.), Verantwortung als marktwirtschaftliches Prinzip. Zum Verhältnis von Moral und Ökonomie, Frankfurt/New York 2008, S. 175-196.
- Das Verantwortungsprinzip in der Marktwirtschaft, in: Ludger Heidbrink und Alfred Hirsch (Hg.), Verantwortung als marktwirtschaftliches Prinzip. Zum Verhältnis von Moral und Ökonomie, Frankfurt/New York 2008, S. 11-27.
 - Unternehmensethik in regionaler Perspektive (zus. mit Peter Seele), in: Zeitschrift für Wirtschafts- und Unternehmensethik (zfwu), 8/3 (2007), S. 353-356.
 - Who responds to whom? Corporate Culture and the question of communicating Responsibility, zus. mit Peter Seele, Workingpaper No. 2 / 2007, Center for Responsibility Research, www.responsibility-research.de.
 - Marktwirtschaft und Moral. Das Verantwortungsprinzip als Reflexionskategorie ökonomischer Prozesse, Workingpaper No. 1 / 2007, Center for Responsibility Research, www.responsibility-research.de.
 - Von der Natur- zur sozialen Katastrophe. Wo bleibt der Beitrag der Kulturwissenschaften zur Klima-Debatte, zus. mit Claus Leggewie und Harald Welzer, in: Die Zeit, 31.10.2007.
 - Das kollektive Prinzip der Verantwortung heißt: Keiner ist zuständig. Warum alle von Verantwortung reden, aber keiner etwas tut, in: GDI Impuls. Wissensmagazin für Wirtschaft, Gesellschaft und Handel, Hg. Gottlieb-Duttweiler-Instituts, Sommer 2007, S. 88-91.
 - Der Kampf des Bürgers gegen sich selbst. Antinomien moderner Kulturkritik., in: Bernd Wirkus (Hg.), Die kulturelle Moderne zwischen Demokratie und Diktatur. Die Weimarer Republik und danach, Konstanz 2007, S. 153-176.
 - Systemverantwortung, Selbstbindung und Ethik der wirtschaftlichen Organisation, in: Thomas Beschorner, Patrick Linnebach, Reinhard Pfriem und Günter Ulrich (Hg.), Unternehmensverantwortung aus kulturalistischer Sicht, Marburg 2007, S. 45-66.
 - Der Staat der Verantwortungsgesellschaft, in: Ludger Heidbrink / Alfred Hirsch (Hg.), Staat ohne Verantwortung? Zum Wandel der Aufgaben von Staat und Politik, Frankfurt am Main / New York 2007, S. 11-34.
 - Autonomie und Lebenskunst. Zu den Grenzen der Selbstbestimmung, in: Wolfgang Kersting / Claus Langbehn (Hg.), Kritik der Lebenskunst, Frankfurt am Main 2007, 261-286.
 - Widersprüche der Verantwortung. Soziokulturelle Voraussetzungen verantwortlichen Handelns, in: Das Magazin. Hrsg. v. Wissenschaftszentrum Nordrhein-Westfalen, Heft 1/2006, S. 29.
 - Suche nach Verantwortung. Zu den Grenzen der Verantwortungsgesellschaft, in: Jahrbuch des Kulturwissenschaftliches Instituts 2005, Bielefeld 2006, S. 23-40.
 - Verantwortung statt Pflichten? Über die Grenzen von Verpflichtungen, in: Claus Langbehn (Hg.), Recht, Gerechtigkeit und Freiheit. Aufsätze zur politischen Philosophie der Gegenwart (Festschrift für Wolfgang Kersting), Paderborn 2006, S. 239-266.

- Verantwortung in der Zivilgesellschaft. Zur Konjunktur eines widersprüchlichen Prinzips, in: Ludger Heidbrink / Alfred Hirsch (Hg.), Verantwortung in der Zivilgesellschaft. Zur Konjunktur eines widersprüchlichen Prinzips, Frankfurt/New York 2006, S. 13-35.
- Grenzen der Verantwortungsgesellschaft: Widersprüche der Verantwortung, in: Ludger Heidbrink / Alfred Hirsch (Hg.), Verantwortung in der Zivilgesellschaft. Zur Konjunktur eines widersprüchlichen Prinzips, Frankfurt/New York 2006, S. 129-150.
- Die Zukunft der Geisteswissenschaften. Ein Plädoyer für die unternehmerische Wissenschaft, in: Jahrbuch des Kulturwissenschaftlichen Instituts 2004, Bielefeldt 2005, S. 249-252.
- Paradoxien der Verantwortung, in: Frankfurter Rundschau, 19.7.2005, Forum Humanwissenschaften, S. 26.
- Die Grenzen kritischer Negativität. Perspektiven reflexiver Dialektik im Anschluß an Adorno, in: Adorno im Widerstreit. Zur Präsenz seines Denkens, Hg. Wolfram Ette, Günter Figal, Richard Klein und Günter Peters, Freiburg/München 2004, S. 98-120.
- Ambivalenzen des Finalismus. Grundzüge einer Hermeneutik des Aufhörens, in: Internationales Jahrbuch für Hermeneutik, Bd. 3, Hg. Günter Figal, Tübingen 2004, S. 153-174.
- Die Gesellschaft ohne Eigenschaften, in: Tageszeitung, 9. August 2004, S. 15.
- Nietzsche als Diagnostiker moderner Komplexität, in: Fiktion und Imaginäres in Kultur und Gesellschaft, Hg. Bernd Wirkus, Konstanz 2003, S. 67-88.
- Das Kunstwerk im Übergang. Zum Stellenwert ästhetischer Erfahrung in der beschleunigten Gegenwart, in: Die falsche Wut über den Verlust des Groschens. Über die menschliche Mißachtung des Ästhetischen als Existenzial menschlichen Daseins, Hg. Otto Kolleritsch, Studien zur Wertungsforschung, Bd. 42, Wien, Graz 2002, S. 124-144.
- Kultur als Kompensation von Modernisierungsschäden? Zur Auseinandersetzung mit einer strittigen Deutungskategorie, in: Im Spannungsfeld zweier Kulturen. Eine Auseinandersetzung zwischen Geistes- und Naturwissenschaft, Kunst und Technik, Hg. Karen Gloy, Würzburg 2002, S. 31-62.
- Kompensatorische Kulturkritik. Verteidigung eines aktuellen Programms, in: Internationale Zeitschrift für Philosophie, Heft 2/2000, S. 190-220.
- Grundprobleme der gegenwärtigen Verantwortungsdiskussion, in: Information Philosophie, Nr. 3/2000, S. 18-31.
- Die Zukunft der Geschichte. Über den Sinn des Historischen, Kurzfassung in: Neue Zürcher Zeitung, Nr. 192, 19./20. August 2000, S. 53-54.
- Moral und Konflikt. Zur Unvermeidbarkeit sprachlicher Gewalt in praktischen Entscheidungssituationen, in: Sprache und Gewalt, Hg. Ursula Erzgräber und Alfred Hirsch, Berlin 2000, S. 265-310.
- Ende des tragischen Zeitalters? Zur Ambivalenz eines kulturkritischen Deutungsmusters, in: Der Aufstand gegen den Bürger. Antibürgerliches Denken im

20. Jahrhundert, Hg. Günter Meuter und Henrique Ricardo Otten, Würzburg 1999, S. 209-232.
- Kritik der Moderne im Zeichen der Melancholie: Walter Benjamin und Martin Heidegger, in: global benjamin. Internationaler Walter-Benjamin-Kongreß 1992, Bd. 2, Hg. Klaus Garber und Ludger Rehm, München 1999, S. 1206-1228.
 - Das Leiden an der Herrschaft der Zeit, in: Zeitsprünge, Hg. Ursula Keller, Berlin 1999, S. 31-49.
 - Die Moderne als Projekt der historischen Zeit, in: Konzepte der Moderne. DFG-Symposion 1997, Hg. Gerhard von Graevenitz, Stuttgart/Weimar 1999, S. 544-564.
 - Intensität als Kategorie ästhetischer Erfahrung, in: Musik und Ästhetik, Heft 10/1999, S. 5-27.
 - Gibt es Verantwortung für die Vergangenheit? In: Philosophische Rundschau 45 (1998), S. 149-162.
 - Sinn und Politik. Der erschöpfte Liberalismus und die Illusion der Gerechtigkeit, in: Die Zeit, Nr. 41, 3. Oktober 1997, S. 56.
 - Vom "Ende" der Kunst zur historischen Verantwortung, in: Deutsche Zeitschrift für Philosophie 45 (1997), Heft 5, S. 745-757.
 - Geschichtsphilosophie nach ihrem Ende, in: Merkur, Nr. 577 (1997), S. 346-351.
 - Widerstreit der Extreme. Zur antibürgerlichen Kulturkritik, in: Universitas. Zeitschrift für interdisziplinäre Wissenschaft, Nr. 610 (1997), S. 372-384.
 - Am Nullpunkt historischer Verantwortung, in: Cognition humana - Dynamik des Wissens und der Werte. XVII. Deutscher Kongreß für Philosophie, Bd. 2, Hg. Christoph Hubig und Hans Poser, Leipzig 1996, S. 1584-1591.
 - Die Dialektik des "Absoluten", in: Der Architekt. Zeitschrift des Bundes Deutscher Architekten, Heft 1/1996, S. 16-18.
 - Zum Problem historischer Verantwortung, in: Philosophisches Jahrbuch 103 (1996), S. 225-247.
 - Das Dilemma der Verantwortung, in: Merkur, Nr. 570/571 (1996), S. 982-989.
 - Die ästhetische "Trauer" der Moderne als Kritik des naturgeschichtlichen Denkens, in: Ästhetik und Naturerfahrung, Hg. Jörg Zimmermann, Stuttgart/Bad Canstatt 1996, S. 355-368.
 - Das Eigene im Anderen. Martin Heideggers Begriff der Übersetzung, in: Übersetzung und Dekonstruktion, Hg. Alfred Hirsch, Frankfurt/M. 1996, S. 349-374.
 - Melancholie, Geschichte und Erinnerung. Einige Überlegungen zu ihrem Verhältnis, in: Aufzeichnung und Analyse. Theorien und Techniken des Gedächtnisses, Hg. Erik Porath, Würzburg 1995, S. 45-54.
 - Renaissance des Messianismus, in: Merkur, 49. Jg., Heft 554 (1995), S. 444-449.
 - Grenzen der Verantwortung, in: Philosophische Rundschau 41 (1994), S. 277-299.
 - Naturgeschichte und ästhetische "Trauer", in: System & Struktur, Heft 2/1994, S. 145-158.

- Sehnsucht nach Geschichte. Zur Aktualität der Posthistoire-Debatte, in: Frankfurter Rundschau, Zeit und Bild vom 31.7.1993, S. 2.
- Utopie und Verantwortung. Sektionsbeitrag für den 16. Deutschen Kongreß für Philosophie, in: Neue Realitäten. Herausforderung der Philosophie, Hg. Allgemeine Gesellschaft für Philosophie in Deutschland in Verbindung mit dem Institut für Philosophie, Wissenschaftstheorie, Wissenschafts- und Technikgeschichte der TU Berlin, Berlin 1993, Bd. 1, S. 349-356.
- Nach der Melancholie. Einige Anmerkungen zur Schwermut der Postmoderne, in: Frankfurter Rundschau, Zeit und Bild vom 11.7.1992, S. 2.
- Das Ende der Melancholie, in: FAZ-Magazin Nr. 531 (1990), S. 90-104.
- Das Buch als Abwesenheit, in: Spuren. Zeitschrift für Kunst und Gesellschaft, Nr. 32 (1990), S. 26-29.
- Fröhliche Trauer, in: Spuren. Zeitschrift für Kunst und Gesellschaft, Nr. 25 (1988), S. 30-34.